

**Verzonden:** zaterdag 5 januari 2019 17:39  
**Aan:** Info@nieuwwest.amsterdam.nl  
**Onderwerp:** Zienswijze aanvraag evenementenvergunning Loveland dossiernummer Z/18/314818

Geachte mevrouw, meneer

Hierbij dien ik mijn zienswijze in op de aanvraag omgevingsvergunning evenement Loveland in het Sloterpark.

Ik ben tegen de vergunningverlening en heb hiervoor de volgende redeneren en heel veel vragen waarom je de vergunning überhaupt zou willen verlenen:

1. Er zijn diverse redenen om sowieso de vergunning te weigeren. Onder verwijzing naar het APV artikel 2.43 Bijzondere weigeringsgronden

*De burgemeester kan de vergunning weigeren als naar zijn oordeel:*

- a. het evenement gevaar oplevert voor de openbare orde, de gezondheid, de veiligheid, de brandveiligheid of voor het ontstaan van wanordelijkheden;*
  - Gelet op de fragiele toestand van het Sloterpark zoals blijkt uit diverse rapportages is het geen goed idee hier een festival met duizenden bezoekers te organiseren.
  - Het geluid bij dance evenementen staat zo hard dat door het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport gehoorbescherming wordt aanbevolen. Het evenement levert dus gevaar op voor de volksgezondheid.
- b. een onevenredig groot aantal bezoekers te verwachten is;*
  - De belasting van zoveel bezoekers op zo'n klein stukje park is veel te groot. Het park heeft aantoonbaar weken nodig om zich te herstellen van de aangerichte schade bij dit soort evenementen.
- c. het evenement zich niet verdraagt met het karakter of de bestemming van de plaats op waar het wordt gehouden; het evenement een onevenredig groot beslag legt op de beschikbare ruimte of tijd dan wel de inzet van hulpdiensten;*
  - Het park wordt 2 weken afgesloten voor gebruikers van het park. Waaronder het rondje Sloterpark. Een van de grote trekpleisters van Nieuw West en favoriet bij diverse sporters. Een bezigheid die ik liever zie en minder overlast oplevert.
  - Het karakter van het Sloterpark is een rustig bosspark waar gerecreëerd kan worden. Een dance festival past niet bij dit karakter.
  - De bastonen dragen ver tot in de stad, dat gedreun past niet bij het karakter van Amsterdam.
- d. nvt*
- e. van het evenement een onevenredige belasting voor het woon- of leefklimaat in de omgeving te verwachten is;*
  - Hoewel het geluidsbeleid aangepast is, is de geluidsoverlast nog steeds aanzienlijk. Het allerbelangrijkste argument van geluidsoverlast is dat er bastonen verspreid worden die meerdere kilometers uit het evenemententerrein te horen zijn. Van deze bastonen hebben steeds meer mensen last. Ik kom hier onder 6. op terug.

f. het evenement verontreiniging tot gevolg heeft, afbreuk doet aan het uiterlijk aanzien van de omgeving dan wel schade toebrengt aan groenvoorzieningen of voorzieningen van openbaar nut;

- Er wordt hoe dan ook schade toegebracht aan de groenvoorzieningen. Dat is in het verleden meermaals gebeurd. Hoe en in hoeverre herstel gepleegd is en dit herstel verrekend is met de organisator is niet openbaar gemaakt. Te uwer informatie: het park maakt deel uit van de ecologische hoofdstructuur.

## 2. Het evenement is in strijd met het bestemmingsplan.

De gemeenteraad van Amsterdam heeft bij besluit van 20 juli 2017 het bestemmingsplan Slotterplas en omgeving vastgesteld. In het bestemmingsplan zijn regels opgenomen voor dance evenementen. Zie afbeelding hieronder. Onder f is duidelijk sprake van slechts 2 maal 1 dag een dance evenement. Gelet op het reeds aangevraagde dance evenement Mystic Garden is er geen ruimte voor nog 2 dagen dance en ook niet voor nog een evenement met meer dan 12.500 bezoekers. Ook is er sprake van de duur van het evenement van 1 dag in het bestemmingsplan. En dus niet 2.

### 4.3 Specifieke gebruiksregels

Voor de in lid 4.1 genoemde gronden gelden de volgende gebruiksregels:

- a. het bepaalde in artikel 18 dient in acht te worden genomen;
- b. de in lid 4.1 onder l genoemde kiosk mag uitsluitend gebruikt worden ten behoeve van horeca van categorie 1 en detailhandel;
- c. in afwijking van het gestelde onder 4.3 onder b is horeca van categorie 1 tevens toegestaan ter plaatse van het aanduidingsvlak met de aanduiding "specifieke vorm van groen- 1" en "specifieke vorm van groen - 5";
- d. maximaal aantal evenementen: 4, waarvan 2 dance evenementen, een sportevenement met versterkte muziek en een filmfestival;
- e. de 2 dance evenementen en sportevenement met versterkte muziek zijn uitsluitend toegestaan ter plaatse van het aanduidingsvlak met de aanduiding 'evenemententerrein';
- f. ter plaatse van het aanduidingsvlak met de aanduiding 'evenemententerrein' gelden de volgende regels:
  1. maximaal 1 grote dance evenement met versterkte muziek per jaar, met een maximum van 25.000 bezoekers per dag;
    - duur evenement: 1 dag van 11.00-23.00 uur;
    - op- en afbouw evenement: 12 dagen;
    - het equivalente geluidsniveau  $L_{A,eq}$  (vijf minuten) uitgedrukt in dB(A) op de gevels van geluidsgevoelige gebouwen, veroorzaakt door een evenement, mag niet meer bedragen dan 70 dB(A);
    - hersteltijd: tussen de twee dance evenementen in wordt een hersteltijd van minstens 8 weken aangehouden;
  2. maximaal 1 grote dance evenement met versterkte muziek per jaar, met een maximum van 12.500 bezoekers per dag;
    - duur evenement: 1 dag van 11.00-23.00 uur;
    - op- en afbouw evenement: 12 dagen;
    - het equivalente geluidsniveau  $L_{A,eq}$  (vijf minuten) uitgedrukt in dB(A) op de gevels van geluidsgevoelige gebouwen, veroorzaakt door een evenement, mag niet meer bedragen dan 70 dB(A);
    - hersteltijd: tussen de twee dance evenementen in wordt een hersteltijd van minstens 8 weken aangehouden;
  3. maximaal 1 sportevenement met versterkte muziek per jaar, met een maximum van 8.000 bezoekers per dag;
    - duur evenement: 1 dag van 09.00-21.00 uur;
    - op- en afbouw evenement: 5 dagen;
    - het equivalente geluidsniveau  $L_{A,eq}$  (vijf minuten) uitgedrukt in dB(A) op de gevels van geluidsgevoelige gebouwen, veroorzaakt door een evenement, mag niet meer bedragen dan 70 dB(A);
- g. voor een filmfestival gelden de volgende regels:
  1. maximum aantal bezoekers: 300 per dag;
  2. duur evenement: 11 dagen van 20.30-23.00;
  3. op- en afbouw evenement: 2 dagen, start opbouw 14.00 uur, einde afbouw 15.00 uur;
  4. de geluidsnorm op gevels van geluidsgevoelige bestemmingen mag niet meer bedragen dan 70 dB(A).

## 3. Het evenement is in strijd met het gestelde in de nota van beantwoording bij behandeling van het bestemmingsplan.

In de nota van beantwoording is gesteld dat evenementen moeten worden geregeld in het bestemmingsplan en mocht het bestemmingsplan eerder worden vastgesteld dan het bestemmingsplan dat de locatieprofielen indien noodzakelijk worden aangepast worden aan het bestemmingsplan.

Is het werkelijk zo dat het college regels opstelt in overleg met de bewoners en antwoorden geeft in een nota van beantwoording om er dan bij de eerste de beste aanvraag al vanaf te wijken?

Is dit met opzet gebeurd? Is hier sprake van zogenaamde volksverlakkerij?

4. Het park maakt deel uit van de ecologische hoofdstructuur. Het is niet gewenst met duizenden het park te betreden en lawaai te maken. Denk daarbij ook aan behoud van de biodiversiteit zoals vermeld in de bijlage ecologische visie van het structuurplan 2040.
5. Ik ben zeer benieuwd naar de visie en toestemming van de provincie Noord Holland inzake het houden van zo een groot festival in de ecologische hoofdstructuur. Die visie ontbreekt terwijl zij toch verantwoordelijk zijn. Of doet u dit op eigen houtje?
6. De geluidsoverlast heeft vorig jaar duidelijk weer de grenzen overschreden er ondanks dat door het stadsdeel anders wordt beweerd is er niets met klachten gebeurd. Metingen die zouden plaatsvinden bij bewoners zijn niet gebeurd en er heeft geen enkele terugkoppeling plaatsgevonden. Dat er minder klachten komen is natuurlijk een gotspe als het geen zin heeft om te klagen.
7. Het festival is niet de enige overlast die wij moeten ondergaan. Ook Mystic Garden veroorzaakt overlast. En gelet op de basdreunen hebben we ook hinder van evenementen in Halfweg, Spaarnwoude en Haarlemmermeer. Ook het foodfestival, de Colorryn, de triathlon en zelfs de olympische dagen veroorzaken geluidsoverlast. Gelukkig minder. Tel daar de geluidsoverlast van de continue bouwwerkzaamheden en u begrijpt dat ik niet op Loveland zit te wachten.
8. Steeds meer mensen hebben last van de lage tonen. Onderzoek toont aan dat het heel schadelijk kan zijn. Ook dat je je huis hiervoor niet kunt isoleren. De normen zijn aangepast, het voldoet aan het locatieprofiel, is dan de smoes. Maar u vergeet dat de overlast er gewoon is en blijft. Ik word er altijd weer misselijk van dat gedreun.
9. De organisator heeft vorig jaar weer veel schade in het park aangericht. Hij heeft het voetpad bij het zwembad kapot gereden. Bermen en asfalt beschadigd. Met voor het fietspad veel te zware vrachtwagens het park betreden. En hele grasvelden vernield zodat deze opnieuw ingezaaid moesten worden.
10. Het houden van het festival strookt niet met coalitieakkoord. Het festival is niet duurzaam en kan dat ook niet zijn. Zelfs al gebruikt men groene stroom. Alleen al het transport. Ook strookt het niet met de zorg voor de hoofdgroenstructuur en het vergroenen. Het jaarlijks beschadigen en opknappen van groen is nou niet echt "zorg" voor het groen. Een ziggodome is veel duurzamer.
11. Waarom wordt de openbare ruimte verkwaanseld ten behoeve van een commerciële onderneming? Is het tegemoet komen aan hun wensen belangrijker dan de wensen van omwonenden? Waarom geen festival voor onversterkte muziek?
12. Waarom wordt er zoveel tijd besteed aan het begeleiden van een evenement dat zoveel overlast oplevert? Brandweer, politie en gemeente ambtenaren. Ook worden in het park na het toebrengen van de jaarlijkse schade door Loveland schielijk herstelwerkzaamheden uitgevoerd. Wie betaald dat allemaal? De gemeenschap?
13. Het ter beschikking stellen van (openbare) ruimte aan een commerciële marktpartij zonder dat deze daarvoor marktconforme tarieven (slechts 10%) hoeft te betalen is een vorm van subsidiëren en is in strijd met Europese regelgeving en niet eerlijk t.o.v. evenementenlocatieverhuurders zoals HMM en Ziggodome.
14. Waarom werkt u mee met vergunningverlening aan een bedrijf dat illegaal foldert in Amsterdam?
15. Waarom werkt u mee met vergunningverlening aan een bedrijf dat illegaal wild plakt in en rond Amsterdam?
16. Waarom werkt u mee aan een evenement dat een deel van het Sloterpark voor langere tijd afsluit? En het rondje Sloterpark, de trekpleister van het Sloterpark, onderbreekt? Een evenement dat met zijn hekken en afscherming het aanzien van het park schaadt.

17. Waarom werkt u mee aan een evenement dat waardoor jonge kinderen tot laat wakker blijven of uit logeren moeten?
18. Waarom werkt u mee aan evenement dat de zwemvoorziening van Nieuw West afsluit?
19. Onderzoek heeft aangetoond dat het gedrag van vogels veranderd. Tot aan zingen in de nacht aan toe vanwege dat het overdag te veel lawaai is. U komt niet verder dan te kijken of broedende vogels op hun nest blijven. Zwaar onvoldoende.
20. Uit eigen waarneming kan ik melden dat het geluid niet alleen gezondheidsschade, zoals slapeloosheid, hoge bloeddruk, een slechthorendheid aanricht bij mensen. Maar dat ook honden er nerveus van worden en in sommige rapportages is zelfs sprake van agressiviteit.

U ziet het, redenen genoeg om de vergunning te weigeren.

Ik verzoek u dan ook de vergunning voor Loveland te weigeren. Voor een rustig en natuurlijk Sloterpark. Waar in deze tijden m.i. veel meer behoefte aan is dan aan een zeer commercieel, zeer overlast gevend festival. Hiervoor zijn prima alternatieven in de scene aanwezig.

Met vriendelijke groeten,