

Geachte commissieleden,

Naar aanleiding van de voorbereidende commissie hebben we een aantal aanvullingen, wat zaken uitgezocht en geven we wat overwegingen mee.

In het kort:

### 1. De paden

Dhr. Mauer gaf aan dat de centrale stad voorschrijft dat de extra paden aangelegd moeten worden om het park beter bereikbaar te maken. Wij kunnen niet geloven dat de centrale stad opdracht geeft tot de aanleg van deze onnodige paden. De extra paden liggen ook in het park dus je hebt het park al bereikt. Verbeteren bereikbaarheid kan je ook uit leggen als beter toegankelijk. Deze extra paden leveren ook geen enkele bijdrage aan de 6 genoemde uitgangspunten. (pagina 9 van de toelichting)

- Zichtlijnen zijn ook te creëren zonder aanleg van paden en zicht op de steigers kan ook zonder pad.
- Misbruik van de paden door brommers is het best op te lossen door paden niet aan te leggen. Paaltjes, hekken etc. werken echt niet.
- Met het voorgestelde houtsnipperpad vervalt een van de uitgangspunten van de paden *“Dit is in het bijzonder voor mensen die slecht ter been zijn, of mensen met een rolstoel, kinderwagen of kleine kinderen van belang”*
- Wij stellen voor te praten over “verbetering van de toegankelijkheid” in plaats van “bereikbaarheid”. Gelet op de slechte staat van de paden is het opknappen van de paden een grote verbetering van de toegankelijkheid en vooral voor invaliden en ouderen. Ook de steigers worden toegankelijker door de paden er naar toe. Hier en daar kun je ook nog wat kleine knelpunten oplossen.
- Wegnemen van de wateroverlast maakt het park ook toegankelijker.
- De steigers zijn geen attractie waar je zo snel mogelijk naar toe moet en weer weg kan. Ze maken onderdeel uit van het park en, of je weet het, of je ziet ze vanaf het Plantijnpad en zoekt ze op, of je komt ze als verrassing tegen.

### 2. Dunning

Het Beheerplan Dunning is zoals reeds gememoreerd gewoon geen beheerplan. Heel veel herhaling en alle vakken worden over 1 kam gescheerd. U kunt het natuurlijk vaststellen maar gelet op de zeer dubieuze inhoud kan, in verkeerde handen, hiermee ongelimiteerd gekapt worden in de bosvakken. Ook de onduidelijke inrichtingstekening met heel veel onnodige kap zit in dit plan. In de tekst worden zaken genoemd die nog helemaal niet vastgesteld zijn of afgesproken met de buurt.

Wij hebben het beheerplan aangepast naar een “plan van aanpak” zodat het ons inziens minder bedreigend is voor de natuurwaarde en voor de Blesgroep een kader kan zijn. (Bijlage 1) De Blesgroep kan dan gezamenlijk een echt beheerplan opstellen met daarin afspraken per vak, zoals het hoort.

Een aantal van u was blij met het duidelijke second opinion rapport van de heer Klingen. Er werd voorgesteld hem ook te zien als (bege-)leider van de Blesgroep. Wij vinden dat een goed idee. De heer Mauer gaf aan dat het misschien niet kon vanwege de financiën en aanbestedingsbeleid. Wij hebben het opgezocht. Op basis van een offerte mag het stadsdeel een dienst 1 op 1 opdragen tot een hoogte van € 50.000,-. ( Pagina 22 van [https://www.amsterdam.nl/publish/pages/597040/inkoop\\_en\\_aanbestedingsbeleid\\_van\\_de\\_gemeente\\_amsterdam\\_versie\\_1\\_januari\\_2018.pdf](https://www.amsterdam.nl/publish/pages/597040/inkoop_en_aanbestedingsbeleid_van_de_gemeente_amsterdam_versie_1_januari_2018.pdf) )

Het lijkt ons sterk dat de heer Klingen voor dit bedrag geen uitleg, training en een gezamenlijke eerste blesronde kan doen. Er hoeft immers pas na circa 5 jaar een 2<sup>e</sup> ronde plaats te vinden.

### 3. Het ontwerp

Ook komen we nog even terug op het ontwerp. Zoals in de commissie al gememoreerd is het ontwerp verre van compleet. Er moet nog heel veel nader onderzocht en ingevuld worden. Meubilair, beplanting, aanpak wateroverlast, etc. etc.

De aanbiedingsbrief suggereert dat er *een goede balans is gevonden in de verschillende wensen van de diverse gebruikers en doelgroepen*. Als dat zo is waarom zat dan de hele publieke tribune vol en waren er 18 insprekers?

Op pagina 2 van de voordracht wordt gevraagd een eindbeeld vast te stellen. Maar het eindbeeld is zeer onduidelijk en nog lang niet compleet.

Wij zijn graag bereid om in verdere uitwerking tijd te steken. Het overleg moet meer op basis van gelijkwaardigheid gevoerd worden en alle informatie zou open gedeeld moeten worden.

Als de heer Klingen toch gevraagd wordt zien we hem ook graag als de persoon die dat overleg als onafhankelijk voorzitter een goede start kan geven. De huidige toelichting op het ontwerp kan dan gerust dienen als input voor het vervolgoverleg.

De tekening zou u niet vast moeten stellen. In de tekening wordt namelijk uitgegaan van de kap van zo'n 320 bomen terwijl dit helemaal niet nodig is. Het bos aan de Oostoever is ook verdwenen en slechts getekend als een optie om te behouden.

Dat is ons inziens het verkeerde vertrekpunt.

*Behoud van zoveel mogelijk bomen* was het uitgangspunt van het stadsdeel en *geen onnodige kap* staat in de Nota van Beantwoording. De tekening is hier absoluut niet illustratief voor. Als deze tekening straks verder uitgewerkt wordt kan het zomaar helemaal verkeerd gaan.

#### **4. Alternatief ontwerp**

Na de commissievergadering zijn we gaan brainstormen en hebben met viltstift een voorstel gemaakt hoe een en ander volgens ons beter kan en een groter draagvlak bereikt kan worden. (Bijlage 2)

In ieder geval veel minder kap. Dunnen waar nodig en als het echt niet anders kan kap voor de aanpak wateroverlast. Voor het dunnen dient voor elk vak een plan gemaakt te worden. Zie ook de werkwijze in ons Plan van aanpak dunnen Sloterpark oostzijde.

We hebben lang nagedacht wat wel een verbetering zou kunnen zijn in de padenstructuur. Hiervoor hebben we eigenlijk maar één echt idee: Een voetpad aan de noordzijde van de toegangsweg naar het watersporteiland zodat je als je een "rondje oostzijde" loopt je niet 2 keer die weg hoeft over te steken (over het drukke hoofdnet fiets).

Verder met korte paadjes het bereikbaar maken van de steigers voor minder validen.

We hebben de zichtlijnen (zie de roodbruine lijn met peilen) gemaakt conform de wensen van ontwerpers. Echter zonder de aanleg van onnodige paden.

Volgens ons is dit een aantrekkelijk plan. Op facebook heeft het al veel instemming gekregen.

Wij verzoeken u, gezien het bovenstaande nogmaals :

1. de nieuwe paden te schrappen
2. Het Beheerplan Dunning niet vast te stellen
3. het eindbeeld te veranderen in streef/wensbeeld voor verdere uitwerking in overleg met belanghebbenden

en dit via moties te bewerkstelligen.

Met vriendelijke groet,

Buren van het Sloterpark,

Jacqueline Kalsbeek

Vereniging van Huiseigenaren Slotervaart,

Tineke Rombout

## **Bijlage 1.**

### **Plan van aanpak dunnen Sloterpark oostzijde.**

**10 maart 2018**

#### **Inleiding.**

Het Sloterpark is in beheer bij de gemeente Amsterdam, stadsdeel Nieuw West.

In dit beheerplan wordt de aanpak van dunnen van de bosvakken binnen de grenzen van het Sloterpark oostzijde beschreven. Dit deel heeft veel achterstallig onderhoud en er is door dunnen een verbetering van de bosvakken mogelijk. In de geldende "Bomenverordening 2014" wordt het begrip 'dunnen' beschreven: *Vellen dat uitsluitend als een verzorgingsmaatregel ter bevordering van de groei van de overblijvende houtopstand moet worden beschouwd en dat is gebaseerd op een door het college vastgesteld of goedgekeurd beheerplan.* Met een vastgesteld beheerplan voor dunning verleent het Algemeen Bestuur namens het college toestemming voor het vellen van houtopstand voor dunning, volgens artikel 1 sub d.

#### **Uitgangspunten.**

Het dunnen moet er voor zorgen dat de mooiste of meest kansrijke bomen of boomgroepen binnen de bosvakken beter tot hun recht komen, waardoor de bosvakken zich verder kunnen ontwikkelen en duurzaam in stand blijven.

Het uitvoeren van dunnen moet er toe leiden dat de bosvakken in het oostelijk deel van het Sloterpark zich ontwikkelen tot stabiele, veilige bosvakken met hoge esthetische kwaliteit en ecologische waarden.

Het door ontwikkelen van de bosvakken tot vakken begroeit met vitale bomen met dikke stammen en grote, diepe kronen is waar mogelijk het streven.

Per bosvak wordt aan de hand van de kenmerken van de houtopstanden, bijzondere houtopstanden en omgevingsfactoren de mate van dunning bepaald.

#### **Planning.**

Om tot een gewenst eindbeeld te komen wordt een dunning meerdere keren herhaald. Binnen het Sloterpark wordt een dunningsinterval van vijf jaar gehanteerd. Dat betekent dat de ontwikkeling van de bosvakken iedere vijf jaar door middel van het uitvoeren van een dunning wordt gestuurd. In het najaar van 2018 kan de eerste dunning plaatsvinden.

#### **Uitvoering.**

- Er wordt een Blesgroep geformeerd onder leiding van een onafhankelijke dunningsexpert.
- Aan de Blesgroep nemen naast deze expert, de beheerder, en een delegatie van belanghebbenden deel. Indien nodig worden andere experts ingeschakeld.
- De Blesgroep stelt in overleg de maatregelen en doelen per bosvak vast. Dit resulteert in een Beheerplan Dunnen voor elk vak. Dit kan worden vastgesteld.
- Vervolgens bepaald en markeert de Blesgroep in overleg, voorafgaand aan de uitvoering, per bosvak de bomen die kunnen worden verwijderd (= blesen).
- Er wordt een controle uit op de aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten, nestlocaties en andere vaste verblijfplaatsen uitgevoerd. De Gedragscode Flora en Fauna Amsterdam van de gemeente Amsterdam geeft aan op welke manier binnen de eisen van de Wet natuurbescherming wordt gewerkt;
- De aannemer ontvangt een overzicht van het aantal gebleste bomen en de verdeling over de diameterklassen. Tevens worden de kaarten met daarop de locaties van beschermde plant- en diersoorten, nestlocaties en andere vaste verblijfplaatsen ter beschikking gesteld. De aannemer ontwikkelt, binnen nadere randvoorwaarden, een plan met betrekking tot de uitvoering en de planning van de werkzaamheden.
- Het stadsdeel verzorgt uitgebreide voorlichting over de uit te voeren werkzaamheden.
- De beheerder verzorgt het toezicht op de werkzaamheden. Er wordt streng gecontroleerd of er geen onnodige schade wordt aangericht en er is namens de gemeente altijd een toezichthouder op het werk aanwezig.





- |  |   |                                    |                                  |                                     |
|--|---|------------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------|
| bosvak<br>voorrang geven aan natuurlijke processen | <b>bestaande bomen/bos</b>                | rietoever                          | fietspad Christoffel Plantijnpad | fiets- en wandelbrug, te realiseren |
| solitaire boom, laag vertakt, te planten           | <b>bestaande mantel handhaven</b>         | poelen                             | rijweg verlengde Colenbranderhof | fietsnietjes en banken              |
| solitaire boom, te (ver)planten                    | <b>bloeiende- en besdragende struiken</b> | <b>zichtlijn</b>                   | <b>steiger / vlonder</b>         | <b>ligweide nieuw</b>               |
| bosvak met open beeld                              | gazon                                     | wandelpaden                        | <b>nieuw pad</b>                 |                                     |
| locatie verplante bomen                            | bloemrijk grasland                        | fiets- /skatepad rondje Sloterplas | lage bastion                     |                                     |