



**Gemeente
Amsterdam
Nieuw-West**

Bezoekadres
Plein '40-'45, nr. 1
1064 SW Amsterdam

Postbus 2003
1000 CA Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 2003, 1000 CA Amsterdam

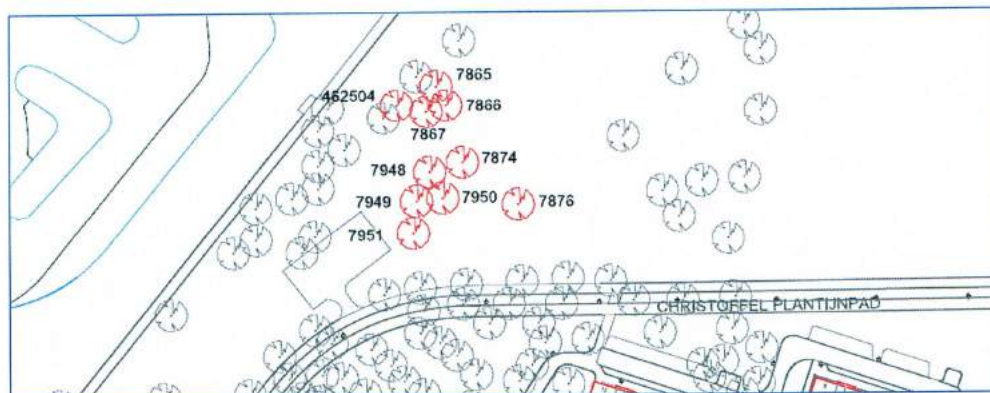
PERSOONLIJK IN HANDEN
De heer R. Van Duijn

[Redacted]
Amsterdam

Datum 12 juni 2018
Ons kenmerk
Uw kenmerk UIT-18-01807
Behandeld door Anouk Busger, Stadsdeel Nieuw-West,
Kopie aan Stadsdeelcommissie Nieuw-West
Bijlage(n) Vergunning met bijlagen
Onderwerp Gekapte lindes speelweide Sloterpark Oost

Geachte heer Van Duijn,

In de vergadering van de Bestuurscommissie Nieuw-West van 7 maart 2018 over het concept Inrichtingsplan Sloterpark Oost heb ik toegezegd u te informeren over de toedracht rond het kappen van 7 lindes in dat gebied. Op 24 maart heeft u per mail toegelicht dat de betreffende lindes stonden bij de bocht van het Christoffel Plantijnpad. Op onderstaande tekening zijn alle gekapte lindes op die locatie in rood weergegeven.



Voor het kappen van onder meer deze lindes is op 15 maart 2016 een omgevingsvergunning verleend (OLO2173045). Bij de aanvraag voor de omgevingsvergunning is voor deze lindes geconstateerd dat ze in slechte conditie zijn en aan het afsterven waren. Nadat de vergunning onherroepelijk was geworden zijn de lindes in september 2016 gekapt. Overigens betrof de

Een routebeschrijving vindt u op www.amsterdam.nl

vergunning in totaal 63 bomen in het gehele Sloterpark. De vergunning en de bijlagen zijn bij deze brief gevoegd. De vergunningaanvraag bevat de stamdiameter op 1.30 m hoogte, de boomsoort, een korte reden voor het kappen en het voorstel voor herplant.

Rondom de kap van deze bomen is daarna veel te doen geweest. Op 3 juli 2017 hebben de heer Mauer en ik met u gesproken, onder meer over deze lindes. Op 5 juli 2017 heeft u een mail ontvangen van de heer Frieling met nadere informatie over de kap van de lindes op het veld. Ook de Buren van het Sloterpark staan op hun website stil bij deze omgevingsvergunning. Er zouden in aanvulling op de informatie die is verstrekt nog foto's zijn van deze lindes van de afdeling Beheer. Naar deze foto's verwijst u ook in uw mail van 24 maart. Dat was eerder inderdaad de gedachte, zo bevestigt de heer Frieling. Dat bleek echter om andere lindes te gaan.

Via data.amsterdam.nl is het mogelijk om panoramabeelden te bekijken van voor de kap in 2016. Dat kan door in te zoomen op het Christoffel Plantijnpad ter hoogte van de bewuste locatie, te klikken op het panoramabeeld en de versie 'meest recent' te wijzigen in 'alleen 2016'. De bewuste lindes zijn kaler vergeleken met andere lindes. De verminderde conditie blijkt uit het feit dat de bomen in de kroon niet meer uitlopen en veel stamschot maken, dus uitlopers op de stam. U waardeerde deze bomen zeer en dat begrijp ik. Deze beelden zullen u ook niet overtuigen dat het stadsdeel een juiste keuze heeft gemaakt. Daar is het mij niet om te doen. Zij lichten hooguit toe hoe het stadsdeel tot deze keuze is gekomen.

Ten aanzien van de kennis van nu zie ik in grote lijnen drie lessen voor het stadsdeel:

- 1) dat er ten tijde van de aanvraag van de omgevingsvergunning voor de 63 bomen in ieder geval voor de omgeving geen helderheid was over de beheersmatige afwegingen omtrent het al dan niet vellen van bomen in relatie tot de visievorming over het beheer en de herinrichting van het Sloterpark,
- 2) dat het stadsdeel kritisch moet zijn bij die beheersmatige afweging in het licht van de grote waardering bij gebruikers voor groen en bomen in de stad,
- 3) dat het stadsdeel bij aanvragen voor omgevingsvergunningen voor het vellen van bomen er op moet toezien dat die aanvragen volledig, goed gemotiveerd én vindbaar moeten zijn.

Ten aanzien van plannen voor herinrichting is inmiddels afgesproken dat er geen vergunning voor kap wordt aangevraagd voordat plannen bestuurlijk zijn vastgesteld. Voor de herinrichting van het Sloterpark Oost treedt het stadsdeel bovendien al in het stadium van planvorming naar buiten en overlegt met belangengroepen over de te maken keuzes. Daarmee wordt meer transparantie beoogd over de te maken afwegingen en het nadrukkelijker meenemen van de beleving van de gebruikers daarbij.

Ten aanzien van de vindbaarheid is inmiddels binnen het stadsdeel afgesproken dat vergunningaanvragen voor bomen op locaties die ver van elkaar af liggen niet meer worden gecombineerd. In de aanhef van de publicatie worden de activiteit van het vellen en de locatie beter omschreven. Hiermee zorgen wij ervoor dat bij de publicatie de locatie duidelijker wordt geduid en de juiste mensen in de omgeving kunnen worden geïnformeerd over de vergunning.

Ik begrijp dat u verontwaardigd bent over hoe het is gelopen. Ik vind het van belang om vast te stellen dat de kap van de lindes geen illegale actie van het stadsdeel was. De kap vond plaats op basis van een rechtsgeldige omgevingsvergunning. Wel constateer ik dat achteraf gezien deze kap vooral vanuit beheeroverwegingen plaatsvond en geen rekening hield met zich ontwikkelende discussies en opvattingen over het beheer en de toekomst van het Sloterpark. Discussies die in 2016 al gaande waren. Deze kap liep daarmee op de muziek vooruit. Daarnaast was de aanvraag van de omgevingsvergunning niet voor een ieder traceerbaar. Dit alles trek ik mij aan. Wees ervan overtuigd dat het stadsdeel in haar organisatie en werkwijze hier lering van heeft getrokken en nog dagelijks trekt. Als u nog aanvullende suggesties heeft op dat vlak dan hoor ik die graag.

Met vriendelijke groet,



E. Bobeldijk
Portefeuillehouder Ruimtelijke Ordening

Stadsdeel Nieuw-West